

# Inspectierapport

Boelieboem (KDV)

Van Gilselaan 49a

4702 GJ Roosendaal

Registratienummer 154712103

Toezichthouder: GGD West-Brabant  
In opdracht van gemeente: Roosendaal  
Datum inspectie: 07-07-2020  
Type onderzoek: Incidenteel onderzoek  
Status: Definitief  
Datum vaststelling inspectierapport: 06-08-2020  
EVP ID 354004

# Inhoudsopgave

Het onderzoek.....	3
Onderzoeksopzet.....	3
Beschouwing .....	3
Advies aan College van B&W .....	3
Observaties en bevindingen.....	4
Registratie, wijzigingen, administratie en naleving handhaving.....	4
Personeel en groepen .....	5
Overzicht getoetste inspectie-items .....	9
Registratie, wijzigingen, administratie en naleving handhaving.....	9
Personeel en groepen .....	9
Gegevens voorziening.....	11
Opvanggegevens .....	11
Gegevens houder.....	11
Gegevens toezicht.....	11
Gegevens toezichthouder (GGD) .....	11
Gegevens opdrachtgever (gemeente).....	11
Planning .....	11
Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum.....	12

# Het onderzoek

## **Onderzoeksopzet**

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 4 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd incidenteel onderzoek.

## **Beschouwing**

Deze beschouwing beschrijft de resultaten van dit onderzoek. Na de feiten over het kindercentrum en de inspectiegeschiedenis, volgen de belangrijkste onderzoeksresultaten. Deze worden elders in het inspectierapport per domein verder uitgewerkt.

Boelieboem (KDV) is een kindercentrum gevestigd op de Van Gilselaan 49a, te Roosendaal. De houder heeft een tweede vestiging Boelieboem Dependance (KDV) op de Boulevard 31 te Roosendaal. Op de kinderopvangvoorziening wordt opvang geboden aan maximaal 12 kinderen in de leeftijd van 0 tot 4 jaar, verdeeld over twee stamgroepen.

### *Ruimtes:*

groepsruimte 1:36 m<sup>2</sup>

groepsruimte 2:25 m<sup>2</sup>

buitenruimte: 51 m<sup>2</sup>

### *Inspectiegeschiedenis*

2018: jaarlijkse inspectie. De houder voldoet aan de beoordeelde wettelijke eisen.

2019: jaarlijkse inspectie. De houder voldoet aan de beoordeelde wettelijke eisen na herstelaanbod.

2020: jaarlijkse inspectie. De houder voldoet aan de beoordeelde wettelijke eisen.

### *Bevindingen op hoofdlijnen*

Op verzoek van de gemeente Roosendaal heeft er een incidenteel onderzoek plaatsgevonden op basis van klachten. Het onderzoek is gelijktijdig uitgevoerd op beide vestigingen van 10.00 uur - 11.15 uur. De houder was aanwezig tijdens de inspectie. Kinderen worden in het rapport gecodeerd benoemd met een letter uit het alfabet. De personalia zijn bekend bij de toezichthouder.

Tijdens het incidenteel onderzoek is gebleken dat de houder niet voldoet aan de beoordeelde wettelijke eisen. Er zijn overtredingen geconstateerd op domein:

- Registratie, wijzigingen, administratie en naleving handhaving
- Personeel en groepen.

## **Advies aan College van B&W**

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingbeleid.

## Observaties en bevindingen

### Registratie, wijzigingen, administratie en naleving handhaving

De houder moet aan de volgende eis voldoen:

De administratie moet aan een aantal voorwaarden voldoen.

Hieronder staat de beoordeling van de toezichthouder met een beschrijving van wat er bekeken, gelezen en/of besproken is.

#### **Administratie**

Op het kinderdagverblijf wordt door de houder kinderopvang aangeboden. Uit de steekproef blijkt dat van tenminste twee aanwezige kinderen A en D (personalia bekend bij de toezichthouder) de schriftelijke overeenkomst ontbreekt voor de opvang op de locatie waar zij op 07-07-2020 worden opgevangen. De houder verklaart tijdens de inspectie dat deze twee kinderen een contract hebben voor de voorziening Boelieboem Dependance (KDV). Ook verklaart de houder dat geen van de ingeschreven kinderen over een schriftelijke overeenkomst beschikt voor opvang op beide vestigingen.

De houder verklaart desgevraagd aan de toezichthouder dat zij vanuit pragmatisch en/of financieel oogpunt, locatie- overstijgende opvang aan kinderen biedt.

De houder voldoet niet aan de beoordeelde wettelijke eisen.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

Kinderopvang geschiedt op basis van een schriftelijke overeenkomst tussen de houder van een kindercentrum en de ouder.  
(art 1.52 Wet kinderopvang)

#### **Gebruikte bronnen**

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (Mevr. A Huijskens)
- Presentielijsten (kindaanwezigheidslijst dinsdag 07-07-2020 en post-it roze)

## Personeel en groepen

De houder moet aan de volgende eisen voldoen:

Binnen de dagopvang is het verplicht om de kinderen op te vangen in vaste stamgroepen. Er moet voldoende personeel op elke groep zijn. Hoeveel beroepskrachten nodig zijn, is afhankelijk van het aantal kinderen en hun leeftijd.

Elke beroepskracht moet een geldig diploma hebben en ingeschreven staan in het Personenregister Kinderopvang.

Hieronder staat de beoordeling van de toezichthouder met een beschrijving van wat er bekeken, gelezen en/of besproken is.

### **Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang**

De verklaringen omtrent het gedrag van de beroepskrachten en houder zijn geregistreerd en gekoppeld in het Personenregister kinderopvang (Prk).

De houder voldoet aan de beoordeelde wettelijke eisen.

### **Opleidingseisen**

De toezichthouder heeft de diploma's van de aanwezige beroepskrachten ingezien. Deze voldoen aan de kwalificatie-eisen zoals omschreven in de meest recent aangevragen cao kinderopvang en cao welzijn en maatschappelijke dienstverlening.

De houder voldoet aan de beoordeelde wettelijke eisen.

### **Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires**

Bij binnenkomst van de toezichthouder om 10.00 uur liggen er vier baby's in bed, spelen 11 kinderen buiten en speelt één kind in de box in de groepsruimte. Er zijn drie beroepskrachten aanwezig.

De toezichthouder heeft aan het begin van de inspectie aangegeven de administratie te willen inzien betreffende de kindaanwezigheidslijsten en personeelsplanning van de inspectiedag 07-07-2020. Het verzoek is gedaan aan de houder.

De toezichthouder heeft de aanwezigheidslijst van 07-07-2020 ingezien en het werkrooster van de beroepskrachten van juli 2020.

Tijdens de inspectie wordt niet voldaan aan de beroepskracht-kindratio.

Dit blijkt uit onderstaande gegevens:

kindaanwezigheidslijst 07-07-2020 met verdeling in twee stamgroepen, opgesteld door de houder:

#### Groep 1

0 jaar	4
1 jaar	1
2 jaar	0
3 jaar	3

Aanwezige beroepskrachten: 2

Vereist aantal beroepskrachten: 2

### Groep 2

0 jaar 0  
1 jaar 1  
2 jaar 4  
3 jaar 3

Aanwezige beroepskrachten: 1

Vereist aantal beroepskrachten: 2

#### **Toelichting:**

Op de kindaanwezigheidslijst staan onder groep 2 drie kinderen (kind A, D en F) met de hand geschreven toegevoegd. Volgens deze lijst behoren deze kinderen toe aan groep 2. De houder verklaart dat kinderen A en D een contract hebben op de locatie Boelieboem Dependance en op de kindaanwezigheidslijst op de locatie Boelieboem Van Gilselaan in groep 2 zijn geplaatst. Er zijn vier beroepskrachten vereist volgens de kindaanwezigheidslijst van 07-07-2020 en er zijn drie beroepskrachten aanwezig.

Uit de kindaanwezigheidslijst van 07-07-2020 blijkt dat er twee kinderen van vier jaar (J en K) verplaatst zijn van stamgroep 2 naar stamgroep 1. Uit dezelfde kindaanwezigheidslijst blijkt ook dat één kind (L) van 1 jaar van stamgroep 1 naar stamgroep 2 is verplaatst.

Tijdens de inspectie maakt de pedagogisch medewerker ter plekke een "post it" in opdracht van de houder met daarop de werkelijke groepsindeling van 07-07-2020. Hieruit blijkt dat er een andere verdeling is gemaakt dan op de kindaanwezigheidslijst:

### Groep 1 "post it roze"

0 jaar 4  
1 jaar 0  
2 jaar 0  
3 jaar 6

Aanwezige beroepskrachten: 2

Vereist aantal beroepskrachten: 2

### Groep 2 "post it roze"

0 jaar 0  
1 jaar 2  
2 jaar 4  
3 jaar 0

Aanwezige beroepskrachten 1

Vereist aantal beroepskrachten 1

#### **Toelichting:**

Uit de "post it roze" blijkt dat de stamgroep-verdeling is los gelaten en er is een nieuwe verdeling gemaakt om te voldoen aan de beroepskracht-kindratio vanuit pragmatisch en/of financieel oogpunt, want er zijn nu slechts drie beroepskrachten nodig.

De houder voldoet niet aan de beoordeelde wettelijke eisen.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

De houder van een kindercentrum zet voldoende beroepskrachten in voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen, met dien verstande dat:

- de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in een stamgroep wordt bepaald op grond van tabel 1 in bijlage 1, onderdeel a, bij het besluit kwaliteit kinderopvang en de daarbij behorende rekenregels;
- indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in de gecombineerde groep wordt bepaald op grond van bijlage 1, onderdeel c, bij het besluit kwaliteit kinderopvang en de daarbij behorende rekenregels;
- indien kinderen bij een activiteit zoals beschreven in het pedagogisch beleidsplan de stamgroep verlaten, dit niet leidt tot een verlaging van het totaal aantal minimaal op of, indien de activiteit buiten het kindercentrum plaatsvindt, vanuit het kindercentrum in te zetten beroepskrachten ten opzichte van de situatie direct voorafgaand aan de activiteit;
- in afwijking hiervan op tijdstippen genoemd in het pedagogisch beleidsplan minder beroepskrachten kunnen zijn ingezet, met een maximum van drie uur.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 7 lid 1, 2, 3, 4 en 7 Besluit kwaliteit kinderopvang)

### **Stabiliteit van de opvang voor kinderen**

De houder heeft twee vestigingen: één op de Van Gilselaan 49a Roosendaal en één op de Boulevard 31 Roosendaal.

De houder verplaatst kinderen locatie overstijgend meerdere keren per week tussen de beide vestigingen zonder dat hier een schriftelijk contract aan ten grondslag ligt, zoals blijkt uit de kindaanwezigheidslijsten en de verklaring van de houder.

Omdat de stamgroep-verdeling is losgelaten heeft de toezichthouder de houder gevraagd om de toestemmingsformulieren voor plaatsing in tweede stamgroep in te zien. Deze schriftelijke toestemmingsformulieren ontbreken en daarom mag de houder kinderen geen gebruik laten maken van een tweede stamgroep. De houder verklaart dat de ouders mondeling wel toestemming hebben gegeven voor plaatsing van hun kind in de tweede stamgroep.

Bij opvang op een andere locatie zonder contractuele basis zijn niet alleen de verantwoordelijkheidstoedeling en de stabiliteit onvoldoende gewaarborgd, ook hebben ouders vooraf geen mogelijkheid om weloverwogen akkoord te gaan met de opvang op een andere locatie.

Bijvoorbeeld:

Kind A en kind D (personalia bekend bij de toezichthouder) zijn handgeschreven vermeld op 07-07-2020 op de kindaanwezigheidslijst van Boelieboem (KDV) Van Gilselaan. De kinderen zijn aanwezig op de vestiging op de Boelieboem (KDV) Van Gilselaan. Deze beide kinderen hebben een contract op Boelieboem Dependance Boulevard. De kinderen A en D maken zodoende gebruik van meer dan twee verschillende stamgroepruimtes. Volgens de Wet Kinderopvang mag gedurende de week een kind ten hoogste gebruik maken van twee verschillende stamgroepruimtes.

Zie ook toelichting personeel en groepen, aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten.

De houder verklaart desgevraagd aan de toezichthouder dat zij vanuit pragmatisch en/of financieel oogpunt, locatie- overstijgend opvang aan kinderen biedt.

De houder voldoet niet aan de beoordeelde wettelijke eisen.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

Bij dagopvang vindt de opvang plaats in stamgroepen. Een kind wordt opgevangen in één stamgroep. De maximale groeps grootte wordt bepaald op grond van tabel 1 in bijlage 1, onderdeel a van het Besluit kwaliteit kinderopvang.

Indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep wordt de maximale grootte van de gecombineerde groep bepaald op grond van bijlage 1, onderdeel c van het Besluit kwaliteit kinderopvang.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 1, 2, 7, 8, 9 en 10 Besluit kwaliteit kinderopvang)

De houder van een kindercentrum deelt de ouders en het kind mee tot welke stamgroep het kind behoort en welke beroepskracht dan wel beroepskrachten op welke dag aan de desbetreffende stamgroep zijn toegewezen.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 3 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Een kind maakt gedurende de week gebruik van ten hoogste twee verschillende stamgroep ruimtes.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 6, 8 en 9 Besluit kwaliteit kinderopvang)

### **Gebruikte bronnen**

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (Mevr. A Huijskens)
- Interview (beroepskracht)
- Personenregister Kinderopvang
- Diploma('s)/kwalificatie(s) beroepskrachten
- Presentielijsten (kindaanwezigheidslijst dinsdag 07-07-2020 en post-it roze)
- Personeelsrooster (juli 2020)
- Post it (roze) dinsdag 07-07-2020
- brief GGD/GHOR overstijgend locatie-overstijgend opvangen gericht aan brancheorganisatie BKO en BMK, aan ouderorganisatie BOinK en alle GGD regio's, dd 02-08-2029 (PDF)



## Overzicht getoetste inspectie-items

<b>Registratie, wijzigingen, administratie en naleving handhaving</b>
<b>Administratie</b>
Kinderopvang geschiedt op basis van een schriftelijke overeenkomst tussen de houder van een kindercentrum en de ouder. (art 1.52 Wet kinderopvang)
<b>Personeel en groepen</b>
<b>Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang</b>
In het bezit van een verklaring omtrent het gedrag zijn: a. de houder of voorgenomen houder van een kindercentrum; b. de personen die op basis van een arbeidsovereenkomst met de houder of met een uitzendorganisatie tijdens opvanguren werkzaam zijn dan wel zullen zijn op de locatie van een onderneming waarmee de houder een kindercentrum exploiteert en waar kinderen worden opgevangen; c. de personen die op basis van een andere overeenkomst met de houder structureel tijdens opvanguren werkzaam zijn of zullen zijn op de locatie waarmee de houder een kindercentrum exploiteert en waar kinderen worden opgevangen; d. de personen die uit hoofde van hun functie toegang hebben of zullen hebben tot informatie over de kinderen die worden opgevangen; e. de personen van 18 jaar en ouder die op het woonadres waar een kindercentrum is gevestigd hun hoofdverblijf hebben of zullen hebben dan wel die structureel tijdens opvanguren aanwezig zijn of zullen zijn op het kindercentrum, gevestigd op een woonadres.  Voor zover het natuurlijke personen betreft is eenieder als bedoeld in de onderdelen a tot en met e ingeschreven in het personenregister kinderopvang. (art 1.50 lid 3 Wet kinderopvang)  Na inschrijving van een persoon als bedoeld in artikel 1.50 derde lid van de wet in het personenregister kinderopvang en na koppeling met de houder kan de persoon zijn werkzaamheden aanvangen. (art 1.48d lid 3 en 1.50 lid 4 Wet kinderopvang)
<b>Opleidingseisen</b>
Beroepskrachten beschikken over een passende opleiding zoals opgenomen in de meest recent aangevragen cao Kinderopvang en cao Sociaal Werk. (art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 6 lid 1 en 2 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 7 lid 1 Regeling Wet kinderopvang)
<b>Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires</b>
De houder van een kindercentrum zet voldoende beroepskrachten in voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen, met dien verstande dat: - de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in een stamgroep wordt bepaald op grond van tabel 1 in bijlage 1, onderdeel a, bij het besluit kwaliteit kinderopvang en de daarbij behorende rekenregels; - indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep de verhouding tussen het

minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in de gecombineerde groep wordt bepaald op grond van bijlage 1, onderdeel c, bij het besluit kwaliteit kinderopvang en de daarbij behorende rekenregels;

- indien kinderen bij een activiteit zoals beschreven in het pedagogisch beleidsplan de stamgroep verlaten, dit niet leidt tot een verlaging van het totaal aantal minimaal op of, indien de activiteit buiten het kindercentrum plaatsvindt, vanuit het kindercentrum in te zetten beroepskrachten ten opzichte van de situatie direct voorafgaand aan de activiteit;

- in afwijking hiervan op tijdstippen genoemd in het pedagogisch beleidsplan minder beroepskrachten kunnen zijn ingezet, met een maximum van drie uur.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 7 lid 1, 2, 3, 4 en 7 Besluit kwaliteit kinderopvang)

### Stabiliteit van de opvang voor kinderen

Bij dagopvang vindt de opvang plaats in stamgroepen. Een kind wordt opgevangen in één stamgroep. De maximale groeps grootte wordt bepaald op grond van tabel 1 in bijlage 1, onderdeel a van het Besluit kwaliteit kinderopvang.

Indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep wordt de maximale grootte van de gecombineerde groep bepaald op grond van bijlage 1, onderdeel c van het Besluit kwaliteit kinderopvang.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 1, 2, 7, 8, 9 en 10 Besluit kwaliteit kinderopvang)

De houder van een kindercentrum deelt de ouders en het kind mee tot welke stamgroep het kind behoort en welke beroepskracht dan wel beroepskrachten op welke dag aan de desbetreffende stamgroep zijn toegewezen.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 3 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Een kind maakt gedurende de week gebruik van ten hoogste twee verschillende stamgroep ruimtes.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 lid 6, 8 en 9 Besluit kwaliteit kinderopvang)

## Gegevens voorziening

### **Opvanggegevens**

Naam voorziening : Boelieboem  
Website : <http://www.boelieboem.nl>  
Aantal kindplaatsen : 12  
Gesubsidieerde voorschoolse educatie : Nee

### **Gegevens houder**

Naam houder : Johanna Elisabeth Dymphna Huijskens  
KvK nummer : 20137451  
Aansluiting geschillencommissie : Ja

## Gegevens toezicht

### **Gegevens toezichthouder (GGD)**

Naam GGD : GGD West-Brabant  
Adres : Postbus 3024  
Postcode en plaats : 5003 DA Tilburg  
Telefoonnummer : 076-5282000  
Onderzoek uitgevoerd door : A. Nuiten

### **Gegevens opdrachtgever (gemeente)**

Naam gemeente : Roosendaal  
Adres : Postbus 5000  
Postcode en plaats : 4700 KA ROOSENDAAL

### **Planning**

Datum inspectie : 07-07-2020  
Opstellen concept inspectierapport : 21-07-2020  
Zienswijze houder : 05-08-2020  
Vaststelling inspectierapport : 06-08-2020  
Verzenden inspectierapport naar houder : 07-08-2020  
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 07-08-2020  
Openbaar maken inspectierapport : 27-08-2020

## Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

Graag vraag ik uw aandacht voor de zienswijze van ondergetekende inzake het rapport van de GGD betreffende de inspectie bij kinderdagverblijf Boelieboom van 7 juli 2020.

Kinderdagverblijf Boelieboom is een kleinschalig kinderdagverblijf met twee locaties die op loopafstand van elkaar liggen. Het team bestaat uit 7 dames. Nagenoeg alle kinderen kennen elkaar en de leidsters. Alle ouders kennen de 7 medewerksters.

Vanwege de kleinschaligheid staan bij Boelieboom de individuele aandacht en de persoonlijke ontwikkeling van het kind centraal. Er is een zeer goede communicatie met alle ouders en hier wordt veel tijd aan besteed. De ouders voelen zich welkom en gehoord: de lijnen zijn kort en transparant. Over alles vindt met de ouders overleg plaats!

Wanneer de kinderen bij Boelieboom zijn, zijn er gedurende de dag verschillende contactmomenten tussen de pedagogisch medewerksters en de ouders. De ouders worden voortdurend op de hoogte gehouden over het wel en wee van hun kind. Er worden gedurende de dag meerdere foto's gestuurd van het kind, geappt en gebeld. Dit wordt zeer op prijs gesteld. De sfeer is persoonlijk en gemoedelijk. De ouders zijn erg tevreden en waarderen de betrokkenheid vanuit het team enorm.

Hierna gaan wij in op onze zienswijze betreffende de verschillende onderdelen van het bovengenoemde inspectierapport.

### Stamgroepwisseling

Gelet op het feit dat de stamgroepjes bij Boelieboom slechts uit twee bestaan, kan het voorkomen dat een kindje aangeeft in een ander stamgroepje te willen spelen. Aangezien het kind centraal staat en alle ouders kenbaar hebben gemaakt hier als vanzelfsprekend volledig achter staan, biedt Boelieboom deze mogelijkheid dan ook. Bij het laatste inspectiebezoek is ons daarentegen medegedeeld dat de ouders schriftelijk toestemming moeten geven middels een stamgroepwisselingsformulier wanneer het kind wisselt van het ene groepje naar het andere. Toestemming van de ouders, zoals tot op heden altijd mondeling is gebeurd, blijkt dus anders dan gedacht kennelijk ook schriftelijk te moeten worden vastgelegd. Dat er bij Boelieboom maar twee groepjes zijn (en de kinderen elkaar en de leidsters dus heel goed kennen) is hierop blijkbaar niet van invloed. Er wordt op dit punt geen enkel onderscheid gemaakt tussen een groot- en kleinschalig kinderdagverblijf.

Direct na het inspectiebezoek hebben we onze werkwijze aangepast aan deze formaliteit en het stamgroepwisselingsformulier in gebruik genomen.

In dit kader heeft de houding van de desbetreffende inspectrices ons enigszins verbaasd. Zo ontbrak een terugkoppeling nadat ik één van hen kort na het bezoek ter beoordeling een stamgroepwisselingsformulier toestuurde. Verder zou het voor de hand hebben gelegen als mij een herstelaanbod was aangeboden. Deze gang van zaken getuigt niet van een constructieve houding van de GGD. Uit uitgebreid overleg met een inspectrice van de GGD blijkt dat op landelijk niveau veel aandacht wordt besteed aan het feit dat voor de GGD, naast een controlerende functie, ook een belangrijke rol is weggelegd om mee te denken met en advies te geven aan de houder/eigenaar.

### Locatie overstijgende opvang

Locatie overstijgend opvangen is toegestaan tijdens vakanties, rustige dagen en margedagen, mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Dit wordt altijd overlegd met de ouders en gebeurt uitsluitend als de kinderen dit leuk vinden. Een ondergeschikte bijkomstigheid is dat hiermee wordt voorkomen dat onnodige kosten worden gemaakt door een boventallige inzet van leidsters (uiteraard te allen tijde met inachtneming van de beroepskracht-kindratio). Het spreekt voor zich dat dit op de tweede plaats staat: het belang van het kind staat altijd voorop! Sterker nog, onze jarenlange ervaring is dat de kinderen het juist erg leuk vinden om met andere materialen op de andere locatie te spelen. Vanwege de kleinschaligheid, kennen de kinderen elkaar bijna allemaal en kennen zij alle groepsleidsters. Kortom, het geeft de kinderen daarentegen nieuwe uitdagingen.

De GGD heeft aangegeven dat in dit verband naast de tot nu toe gegeven mondelinge toestemming ook een schriftelijke overeenkomst met de ouders nodig is. Dit is direct opgepakt door het ondertekenen van daarvoor opgestelde formulieren.

#### Contract

Wanneer een kind op beide locaties komt, wordt voor dat kind vanaf heden per locatie een afzonderlijk contract gemaakt.

#### Beroepskracht-kindratio

Op de dag van de inspectie waren niet alle ingedeelde kindjes aanwezig: een aantal van hen had zich vooraf afgemeld wegens vakantie of ziekte. Dientengevolge was er op deze locatie een beroepskracht minder nodig, waardoor logischerwijs is besloten deze niet in te zetten. Wanneer alle kinderen waren gekomen die op de aanwezigheidslijst stonden vermeld was er vanzelfsprekend extra personeel opgeroepen en beschikbaar.

De beroepskracht-kindratio was in overeenstemming met de wettelijke voorschriften. De beoordeling van de GGD betreft dus niet meer dan een hypothetische situatie, die zich in werkelijkheid niet heeft voorgedaan.

#### Tot slot

In het inspectierapport betreffende de Boulevard adviseert de inspectrice: "Handhaven onder verzwarende omstandigheden", waarbij verwezen wordt naar het laatste rapport van 2 maart 2020.

Dit advies is op zijn minst opmerkelijk te noemen, onder meer omdat de gemeente eerder had besloten dat er geen reden was tot handhaving. Daarnaast heeft de inspectrice zelf aangekaart bij het inspectiebezoek op de locatie Boulevard op 7 juli 2020 dat het praktischer zou zijn voor de groepsindeling om één groep van twaalf kinderen te mogen vormen in plaats van twee groepjes van zes kinderen. Wij hebben aangegeven dat dit heel fijn zou zijn, waarop de inspectrice toezegde dit verder uit te zoeken. Tot onze spijt hebben wij hierover tot op heden geen enkele terugkoppeling mogen ontvangen en getuigt ook dit geenszins van een constructieve houding. Gelet op het bovenstaande en de jarenlange goede inspectierapporten verbaast dit advies ons ten zeerste. Wij verzoeken u dan ook om dit advies niet op te volgen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor eventuele vragen kunt u uiteraard contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,  
namens Boelieboem  
Annelies Huijskens